



**REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO IZBORNO POVJERENSTVO  
REPUBLIKE HRVATSKE**

**KLASA: UP/I-012-03/25-04/7  
URBROJ: 507-03/06-25-1**

**Zagreb, 22. svibnja 2025.**

Državno izborno povjerenstvo Republike Hrvatske (dalje: Državno izborno povjerenstvo), OIB: 79269920246, odlučujući o prigovoru Nikole Kajkića, OIB: 29559307847, Kneza Domagoja 16, Vinkovci, kandidata i nositelja kandidacijske liste, radi nepravilnosti u postupku izbora za župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije i izbora članova Županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije, na osnovi članka 129. stavaka 1. i 4. Zakona o lokalnim izborima („Narodne novine“, broj 144/12, 121/16, 98/19, 42/20, 144/20 i 37/21), na sjednici održanoj 22. svibnja 2025. donijelo je

**R J E Š E N J E**

- I.** Odbija se prigovor Nikole Kajkića, kandidata za župana na izborima za župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije, kao neosnovan.
- II.** Odbija se prigovor Nikole Kajkića, nositelja kandidacijske liste na izborima članova Županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije, kao neosnovan.

**O b r a z l o ž e n j e**

Državno izborno povjerenstvo zaprimilo je 21. svibnja 2025., putem elektroničke pošte od strane Županijskog izbornog povjerenstva Vukovarsko-srijemske županije, prigovor Nikole Kajkića, kandidata za župana na izborima za župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije i nositelja kandidacijske liste na izborima članova Županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije (dalje: podnositelj prigovora) te 21. svibnja 2025., putem elektroničke pošte podnositelja prigovora, i vlastoručno potpisani prigovor, radi nepravilnosti u postupku izbora za župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije i izbora članova Županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije.

Podnositelj prigovora u prigovoru traži uvid u nevažeće glasačke listiće s područja Vukovarsko-srijemske županije, koji se odnose na izbore za župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije i izbore članova Županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije te navodi da su „zaprimili dojave i primijetili izrazito visok postotak nevažećih listića u usporedbi s ostatkom države, kao i moguće nepravilnosti vezane uz zaokruživanje liste i kandidata na istom listiću, što je rezultiralo stavljanjem listića u kategoriju nevažećih“.



Podnositelj prigovora dalje u prigovoru navodi da „sagledavajući podatke iz vaše evidencije, vidljivo je da sam ja Nikola Kajkić kao kandidat za župana dobio 13069 glasova, dok sam kao nositelj za županijsku skupštinu dobio 9863 glasova (što je za 3206 glasova manje za skupštinu u odnosu na listu za župana)“.

S tim u vezi dalje u prigovoru navodi „kandidat Bosančić je imao unatoč činjenici što je imao 28917 glasova za župana, za skupštinu dobio manje samo 1759 glasova, kandidat Gašparović 684 glasa manje, a Semenić Rutko 520 manje. Kad se sagledaju brojevi glasova i nesrazmjer glasova za skupštinu u odnosu za župana, vidljivo je da je u mom primjeru u odnosu na ukupan broj glasova brojka neprimjerena, i to posebno u Vinkovcima i Vukovaru.“

Potom navodi da „po saznanjima sa terena iz BO imam informacije da su listići za skupštinu gdje bi glasač zaokružio mene Nikolu Kajkić kao nositelja i broj na listi, BO proglasili nevažećim, sto je nepravilno, kao i činjenica da je birač pravilno zaokružio broj na listi te pored toga dopisao tekst koji je nebitan, (u kontekstu: do pobjede, i sl)“ jer zaključuje da „s obzirom da se iz njegove odluke može u potpunosti razlučiti njegova volja birača, BO su te također proglasili nevažećim, sto je nepravilno“.

Podnositelj prigovora zaključno, s obzirom, kao navodi „na važnost transparentnosti i regularnosti izbornog procesa“ traži „da nam omogućite uvid u nevažeće listiće radi detaljnije analize i provjere navedenih nepravilnosti“.

Prigovori su neosnovani.

Odlučujući o prigovoru, Državno izborno povjerenstvo izvršilo je uvid u Zapisnik o radu županijskog izbornog povjerenstva za izbor članova županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije i Zapisnik o radu županijskog izbornog povjerenstva za izbor župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije (dalje: zapisnici o radu županijskog izbornog povjerenstva), zapisnike o radu općinskih i gradskih izbornih povjerenstava s područja Vukovarsko-srijemske županije za izbor članova Županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije i zapisnike o radu općinskih i gradskih izbornih povjerenstava s područja Vukovarsko-srijemske županije za izbor župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije (dalje: zapisnici o radu općinskih i gradskih izbornih povjerenstava) te zapisnike o radu biračkih odbora za izbor članova Županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije i zapisnike o radu biračkih odbora za izbor župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije, i to za svih 203 biračka mjesta na području Vukovarsko-srijemske županije, dakle njih ukupno 406 (dalje: zapisnici o radu biračkih odbora) koji su Državnom izbornom povjerenstvu dostavljeni 22. svibnja 2025.

Uvidom u zapisnike o radu županijskog izbornog povjerenstva Državno izborno povjerenstvo utvrdilo je da nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora te da članovi navedenog izbornog povjerenstva nisu imali niti jednu primjedbu na zapisnike o radu županijskog izbornog povjerenstva te da su potpisani od strane svih članova stalnog i proširenog sastava Županijskog izbornog povjerenstava Vukovarsko-srijemske županije.

Uvidom u zapisnike o radu općinskih i gradskih izbornih povjerenstava Državno izborno povjerenstvo utvrdilo je da nije bilo nepravilnosti u provedbi izbora te da članovi navedenih izbornih povjerenstava nisu imali niti jednu primjedbu na zapisnike o radu općinskih i gradskih izbornih povjerenstava te da su potpisani od strane članova stalnog i proširenog sastava općinskih i gradskih izbornih povjerenstava.

Uvidom u zapisnike o radu biračkih odbora utvrđeno je da, na biračkim mjestima na području Vukovarsko-srijemske županije, nije bilo nepravilnosti koje bi se odnosile na



postupak prebrojavanja odnosno utvrđivanja valjanosti glasačkih listića ili na broj glasova navedenih u zapisnicima o radu biračkih odbora te da promatrači i članovi biračkog odbora nisu imali niti jednu primjedu koja bi se odnosila na navedeno.

Zapisnici o radu biračkih odbora u izbornom postupku imaju pravnu snagu javne isprave (službenog dokumenta), što potvrđuje praksa Ustavnog suda Republike Hrvatske (Odluke Ustavnog suda broj U-VIIA-2980/2013, od 24. svibnja 2013. i broj U-VIIA-3259/2015 od 4. kolovoza 2015.).

Slijedom navedenog, Državno izborno povjerenstvo poklonilo je vjeru zapisnicima i ocijenilo neosnovanim navode podnositelja prigovora na moguće nepravilnosti vezane uz zaokruživanje liste i kandidata na istom listiću, što je rezultiralo stavljanjem listića u kategoriju nevažećih, odnosno navode kojima podnositelj prigovora upućuje na moguće nepravilnosti u radu biračkih odbora prilikom utvrđivanja valjanosti glasačkih listića.

Navodi podnositelja prigovora o sumnji na navodne nepravilnosti u postupku utvrđivanja važećih glasačkih listića zbog velikog broja nevažećih glasačkih listića te razlike u dobivenim glasovima na izborima za župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije i na izborima članova Županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije, nisu potkrijepljeni nikakvim dokazima već predstavljaju subjektivno mišljenje podnositelja prigovora o ispravnosti izbornog postupka te kao takvi ne mogu biti osnova za ponovno pregledavanje i prebrojavanje glasačkih listića na izborima za župana i zamjenika župana Vukovarsko-srijemske županije i na izborima članova Županijske skupštine Vukovarsko-srijemske županije na svim biračkim mjestima na području Vukovarsko-srijemske, kako to traži podnositelj prigovora.

Za izborne postupke vrijedi načelo prema kojem su ti postupci strogo formalni pa stoga i pravna zaštita u tim postupcima podliježe strogo formalnim pravilima. Razlozi zbog kojih se ponovno prebrojavanje glasačkih listića može iznimno dopustiti uvijek moraju biti objektivno opravdani, dostatni i relevantni te podrobno i jasno obrazloženi, kako se to navodi i u Odluci Ustavnog suda broj: U-VIIA-3278/2013 od 11. lipnja 2013.

Slijedom svega navedenog, Državno izborno povjerenstvo na osnovi članka 129. stavka 4. Zakona odlučilo je kao u izreci ovoga Rješenja.

1. POTPREDSJEDNIK  
koji obavlja dužnost predsjednika Povjerenstva  
Damir Kontić  
a. z.



#### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog Rješenja podnositelj prigovora ima pravo podnijeti žalbu Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Žalba se podnosi Ustavnom sudu Republike Hrvatske, putem Državnog izbornog povjerenstva Republike Hrvatske, Zagreb, Visoka 15, u roku 48 sati, računajući od isteka dana kada je primljeno pobijano rješenje.



**Dostaviti:**

1. Nikoli Kajkiću, [nikolakajkic1@gmail.com](mailto:nikolakajkic1@gmail.com)
2. Županijskom izbornom povjerenstvu Vukovarsko-srijemske županije, [zip@vsz.izbori.hr](mailto:zip@vsz.izbori.hr)
3. Arhiva, ovdje